

Музыкальный листок

«Музыкальный листок», имеющий подзаголовок «Еженедельная музыкальная газета», издавался в Санкт-Петербурге неполных шесть лет, начиная с 3 сентября 1872 г. по 5 июня 1877 г. Он выходил по воскресеньям, за исключением праздников, в течение музыкального сезона (девять месяцев в году с сентября-октября по май-июнь). Каждый выпуск журнала содержал 16 страниц, не разделенных на колонки, размером 14 на 22 см.

«Музыкальный листок» занимал центральное место среди русских музыкальных периодических изданий 1870-х годов. Наиболее крупными в те годы были журналы «Литературное прибавление к “Нувеллисту”» (1844-1874), «Музыкальный свет» (1847-1878) и «Нувеллист» (1878-1905)¹. Содержание первых двух изданий не отличалось глубиной и тяготело к материалам занимательного характера с акцентом на тематику, связанную с зарубежной музыкой. Музыкально-театральная газета «Нувеллист» — одно из наиболее старых и информационно насыщенных периодических изданий дореволюционной России — начала выпускаться лишь с 1878 г., когда «Музыкальный листок» уже прекратил своё существование. Таким образом, издание «Музыкального листка», ставившего своей целью глубокое и всестороннее освещение событий русской музыкальной жизни, а также новостей зарубежной музыки, стало заметным явлением в истории русской музыкальной периодики XIX в.

В редакционной статье, напечатанной в первом номере «Музыкального листка», формулируются его цели:

«...Специально музыкальной газеты у нас нет ни одной². С целью пополнить этот чувствительный пробел, мы и предпринимаем издание «Музыкального листка»... Мы намерены представить читателям краткую, но возможно яркую и полную картину музыкальной жизни, как за границей, так и особенно в России. Это одна цель нашей газеты. Другая ее цель — ...проводить идеи здравые, основанные на неуклонно строгих, но не исключительных требованиях; во всех произведениях и у всех композиторов тщательно отделять хорошее от дурного»³.

Эти принципиальные позиции журнала определял и активно поддерживал его редактор и издатель Василий Васильевич Бессель (1843-1907). В. Бессель родился в Санкт-Петербурге, учился в училище при Реформатской церкви и в

¹Овчаренко М. Нувеллист: Музыкально-театральная газета, 1878-1905. — Répertoire International de la Presse Musicale. — Baltimore, Maryland: National Information Services Corporation (NISC), 1998. — 4 т.

²В. Бессель подчеркивает тот факт, что ни одно из российских музыкально-периодических изданий того периода не специализировалось на освещении событий русской музыкальной жизни.

³Музыкальный листок. 1872. — № 1. — С. 1-2.

Санкт-Петербургской консерватории, закончив ее в 1865 году. Вместе с П. И. Чайковским он посещал в консерватории курс лекций по теории музыки Николая Ивановича Зарембы (1821-1879). В 1869 г. двадцатишестилетний Бессель вместе со своим младшим братом Иваном Васильевичем открыл в Санкт-Петербурге нотный магазин, переросший вскоре в процветающую музыкально-издательскую фирму «В. Бессель и Ко», владеющую собственной нотопечатней⁴.

Фирма Бесселя становится важнейшим просветительским центром русской музыкальной жизни, издавая произведения известных русских композиторов, современников Бесселя — П. И. Чайковского, А. Г. Рубинштейна, А. С. Даргомыжского, композиторов Новой русской музыкальной школы — М. П. Мусоргского, Н. А. Римского-Корсакова, А. П. Бородина, Ц. А. Кюи, М. А. Балакирева. Отдавая предпочтение Чайковскому и Рубинштейну в 1870-е годы, к началу 1880-х Бессель приобретает широкую известность как пропагандист творчества композиторов Новой русской школы, что особенно наглядно проявилось в его втором журнале «Музыкальное обозрение»⁵.

В «Музыкальном листке» находит яркое отражение широта взглядов его главного редактора. Большая часть журнальных публикаций демонстрирует объективность и беспристрастность в оценке творчества русских и зарубежных композиторов, а также в охвате разнообразных музыкальных событий, как в России, так и за рубежом.

Содержание журнала определяется программой «Музыкального листка», опубликованной в его первом выпуске. В ней изложены следующие пять основных направлений журнальных публикаций:

1) Статьи теоретические, исторические, биографические. 2) Рецензии и критика концертов; оперные представления, вечера консерватории, лекции по музыке и проч. 3) Библиография: разбор всех музыкальных произведений, выходящих из печати за границей и преимущественно в России. 4) Текущие музыкальные дела: некролог, музыкальные новости за границей и преимущественно в России; известия, касающиеся оперных сцен, концертов, консерваторий, музыкальных школ, артистов-исполнителей и проч. 5) Музыкальные объявления, русские и заграничные, библиографические и торговые;

⁴Основанное в 1871 г. фирмой «В. Бессель и Ко» нотопечатное заведение отвечало самым высоким техническим стандартам того времени, подтверждением чему стало награждение изданий нотопечатной фирмы высочайшими наградами на Всемирных выставках (в 1873 и в 1876 гг. в Вене и Милане).

⁵Суслова Л. В., Торилова И. З. Музыкальное обозрение, 1885-1888. — Répertoire International de la Presse Musicale. — Baltimore, Maryland: National Information Services Corporation (NISC), 1998. — 2 т.

объявления о концертах, собраниях, лекциях, экзаменах в консерваториях и проч.⁶

Сформулированное редакцией содержание программы журнала нашло отражение в его постоянных рубриках. Как правило, номер открывался передовой статьей (согласно первому пункту программы «Музыкального листка» — статьи теоретические, исторические, биографические). В этом разделе журнала были опубликованы многие работы Г. А. Лароша («Исторический метод преподавания теории музыки», «О правильности в музыке», «Фетис-отец как музыкальный историк»), письма Серова, статьи известного виолончелиста К. Ю. Давыдова («Некоторые явления, происходящие от строя виолончели чистыми квинтами»), А. С. Фаминцына («О хоре в опере»), а также В. В. Бесселя, В. А. Чечотта, Н. Ф. Соловьёва. Из работ зарубежных авторов в качестве передовых статей публиковались, в частности, перевод лекции Рихарда Поля «Развитие и назначение оперы», очерки Рихарда Вагнера («Беглый взгляд на состав современной немецкой оперы») и Эдуарда Ганслика («Современная опера»). Обширные рецензии на напумевшие оперные постановки Мариинского театра, Венского придворного оперного театра, или пространные отклики на оперные премьеры в Байрейте также нередко открывали журнальный выпуск.

Второе направление журнальных публикаций (рецензии и критика), сфокусировано, в основном, в рубриках «Хроника» и «Корреспонденция». «Хроника» включает в себя обзоры разнообразной музыкально-театральной жизни Санкт-Петербурга: это и рецензии на серии концертов Русского музыкального общества (симфонические и квартетные собрания), на иные концерты, проходившие в многочисленных концертных залах столицы, и критические отзывы на спектакли итальянской и русской оперных трупп Императорских театров. С первого номера второго года издания «Музыкального листка» (14 октября 1873 г.) рубрика «Хроника» стала называться «Петербургской хроникой», она была поручена А. Фаминцыну, который бессменно вел её до января 1876 г.; с 1877 г. постоянным автором публикаций в «Петербургской хронике» стал М. Иванов. Рубрика «Корреспонденция» печатала сообщения о музыкальной жизни России, включающие рецензии на концерты провинциальных отделений Русского музыкального общества, оперные постановки, концерты солистов в Кронштадте, Нижнем Новгороде, Орле, Вильно, Риге, Воронеже, Киеве, Москве, Харькове, Полтаве, Одессе, Казани, Твери. Широко освещалась здесь и музыкальная жизнь зарубежных городов — Вены, Нью-Йорка, Милана, Венеции, Бостона, Брюсселя, Кёльна, Лондона, Парижа, Праги, Рима и др. К работе в этой рубрике редакция приобщила большое число корреспондентов (А. С. Размадзе в Москве, П.

⁶Музыкальный листок. 1872. — № 1. — С. 2.

Бельченко в Полтаве, П. П. Сокальский в Одессе, и многих других, чьи имена скрывались под псевдонимами и остались нераскрытыми).

Третье направление журнала — «Библиография»⁷ — нашло отражение в одноименной постоянной рубрике, зачастую открывавшей журнальный выпуск. В «Библиографии» печатались, как правило, рецензии на музыкальные произведения русских композиторов — Даргомыжского, Кюи, Чайковского, Балакирева, А. Рубинштейна, Направника, издаваемые «Музыкальной торговлей В. Бессель и Ко». Авторы рецензий, включающих и подробный анализ новых сочинений, старались проявлять объективность при их отборе и анализе, выявляя все самое интересное и значительное. Среди наиболее плодотворных авторов, печатавшихся в данной рубрике — Г. А. Ларош и В. А. Чечотт.

Рубрики «Новости», «Некролог» и краткий «Справочный список о местопребывании известных артистов» представляют четвертое направление программы «Музыкального листка» — «текущие музыкальные дела». Со второго года издания (1873-1874) журнал обновил некоторые рубрики: исчезли «Новости» и «Справочный список» и появились «Разные известия из России», «Заграничные известия» и «Русские артисты за границей», содержащие краткие информационные сообщения. География отражаемых событий охватывала не только крупные российские города и столицы зарубежных государств, но и отдаленные уголки Сибири и Китая, Канады и Америки. Иногда в рубрике «Русские артисты за границей» публиковались обширные рецензии на выступления русских исполнителей — пианистов, певцов, скрипачей — в различных европейских городах. Среди них были Антон Рубинштейн, Анна Николаевна Есипова, Елизавета Андреевна Лавровская, Надежда Александровна Муромцева, Анна Порфирьевна Белоха, Юлия Федоровна Платонова, Александра Павловна Крутикова.

«Объявления» (пятое направление журнала) занимают от одной до четырех страниц каждого номера и представляют собой рекламу нотных и книжных новинок «Музыкальной торговли В. Бесселя и Ко», и, значительно реже, других российских торговых фирм (например, «Музыкального магазина Битнера», «Фабрики роялей Беккера»). Нередко публикуется и реклама печатной продукции зарубежных музыкальных издательств (Ритер-Бидермана, Брейткопфа и Хертеля, Айбля, Кранца, Эбнера, Гартмана).

Значительное место на страницах «Музыкального листка» отводится материалам, посвященным Санкт-Петербургской консерватории. В журнале можно найти информацию об учебных предметах и составе преподавателей,

⁷В данном журнале Библиография имеет довольно широкое толкование, включая, в том числе, рецензии на новые сочинения современных композиторов.

правила поступления в консерваторию и расписания экзаменов, систематически публикуемые обзоры ежегодных публичных экзаменов учеников и отчеты директоров консерватории.

Частыми были сообщения и о Московской консерватории. Кроме того, редакция «Музыкального листка» старалась знакомить читателей с мировым опытом профессионального музыкального образования зарубежных городов: Парижа, Брюсселя, Лейпцига, Берлина, Вены. Вопросам музыкального образования посвящены статьи Николая Петровича Брянского («Заметка по поводу обучения пению в школе») и Г. А. Лароша («Исторический метод преподавания музыки»).

Одним из ведущих сотрудников журнала на протяжении почти шести лет его выхода был талантливый музыкальный критик Герман Августович Ларош⁸. Публикации Лароша были напечатаны в тридцати трех выпусках «Музыкального листка». Стиль статей Лароша как нельзя лучше отвечал устремлениям редакции. Ему присущ объективизм оценок, стремление «спокойно, обстоятельно сопоставить “за” и “против”, видеть лицо и изнанку каждого явления»⁹. Образцом высоко отточенного профессионального мастерства Лароша можно считать опубликованные в «Музыкальном листке» многочисленные рецензии на сочинения Чайковского, А. Рубинштейна, Направника, Кюи, Азанчевского.

В. В. Бессель принимал самое деятельное участие в издаваемом им журнале. В «Музыкальном листке» опубликованы две важные работы Бесселя: «О музыкально-издательской деятельности в России»¹⁰ и «К вопросу о положении оркестровых музыкантов»¹¹, поднимающие проблемы оркестрового исполнительства, нотопечатания и авторского права. По-видимому, сам Бессель часто вел рубрику «Хроника» в первый год издания «Музыкального листка» (1872-1873), а также «Разные известия из России», подписывая свои рецензии инициалом «Б.»¹². Эти публикации интересны «явным сочувствием к произведениям композиторов Новой русской школы»¹³.

⁸Г. А. Ларош закончил Санкт-Петербургскую консерваторию по курсу теории музыки в 1866 г. (ученик А. Рубинштейна и Н. Зарембы) и сразу же был приглашен профессором истории и теории музыки в Московскую консерваторию, а с 1872 г. — в Санкт-Петербургскую. Музыкально-критическая деятельность Лароша началась в 1864 г.; он сотрудничал со многими русскими газетами и журналами — «Русский вестник», «Московские ведомости», «Вестник Европы», «Голос», «Современная летопись» и др.

⁹Кремлев Ю. А. Русская мысль о музыке. — Л., 1958. — С. 307. — Т. 2

¹⁰Бессель В. В. О музыкально-издательской деятельности в России // Музыкальный листок. 1875. № 16. С. [211]-217; № 17. С. [227]-235; № 18. С. [243]-248; № 19. С. [259]-264.

¹¹Бессель В. В. К вопросу о положении оркестровых музыкантов // Музыкальный листок. 1876. № 8. С. [113]-124.

¹²Заметки Бесселя, публикуемые в рубриках «Разные известия из России», «Некролог», статьи, посвященные экзаменам в Санкт-Петербургской консерватории подписывались им

Другими сторонниками Новой русской школы в «Музыкальном листке» были русский музыкальный критик, композитор, пианист и педагог Александр Соломонович Размадзе (1845-1896) и Виктор Антонович Чечотт (1846-1917)¹⁴ — видный представитель прогрессивной музыкально-критической мысли в русской провинции. Публикации В. Чечотта в «Музыкальном листке» включают рецензии на произведения Н. В. Щербачёва, А. С. Фаминцына и Э. Ф. Направника, а также перевод фрагментов из труда Э. Ганслика «Современная опера»¹⁵. Глубиной и яркостью музыкальных характеристик отличается статья Чечотта «Два новейших произведения Верди», посвящённая анализу «Аиды» и «Реквиема»¹⁶.

Музыкальный критик, теоретик и композитор Александр Сергеевич Фаминцын (1841-1896) представлял в «Музыкальном листке» иное направление музыкальной журналистики. Он придерживался консервативных взглядов и «выступал... против русской школы»¹⁷. С октября 1873 г. по январь 1876 г. Фаминцын печатал в журнале еженедельные отчеты о музыкальной жизни Санкт-Петербурга, включая в них подробные анализы рецензируемых произведений русских и зарубежных композиторов. Особого интереса заслуживает его публикация «О хоре в опере», представляющая собой очерк истории оперы XVI-XIX веков¹⁸.

Два других журналиста, сотрудничавших в «Музыкальном листке» — Михаил Михайлович Иванов (1849-1927)¹⁹ и Николай Феопемптович Соловьев (1846-1916) — также известны в истории русской музыкальной критики как противники Новой русской музыкальной школы. Н. А. Соловьев —

инициалами «Б.» и «В. В.».

¹³Кремлев Ю. А. Цит. изд. — С. 543.

¹⁴Талантливый критик, пианист и композитор В. А. Чечотт получил музыкальное образование в Санкт-Петербурге; с 1883 по 1908 гг. он жил в Киеве, где преподавал историю музыки в музыкальном училище Киевского отделения РМО, активно публиковался в киевских газетах, и одновременно, в петербургских музыкальных и театральных журналах.

¹⁵Ганслик Э. Современная опера // Музыкальный листок. 1877. № 10. С. [146]-149; № 11. С. [161]-167; № 12. С. [177]-182; № 13. С. [193]-202; № 14. С. [209]-211; № 17. С. [257]-263; № 18. С. 274-279; № 19. С. 290-296; № 20. С. [305]-312.

¹⁶Чечотт В. А. Два новейших произведения Верди // Музыкальный листок. 1875. № 10. С. 150-156; № 11. С. [161]-169; № 12. С. [177]-182; № 13. С. [193]-196.

¹⁷Русская музыкальная газета. — 1896. — № 8. — Стб. 917. В 1869-71 гг. Фаминцын издавал журнал «Музыкальный сезон», откровенно направленный против композиторов Новой русской музыкальной школы.

¹⁸Фаминцын А. С. О хоре в опере // Музыкальный листок. 1873. № 6. С. [81]-89; № 7. С. [97]-104; 1874. № 12. С. [177]-185; № 13. С. [193]-203.

¹⁹Музыкальный критик и композитор М. М. Иванов многие годы печатался в петербургских периодических изданиях. В начале своей журналистской карьеры он придерживался взглядов, близких Ц. Кюи и отстаивал творчество композиторов Новой русской музыкальной школы. В 1880-х гг. Иванов перешёл на реакционные позиции, примкнул к группе консервативных критиков и, следовательно, стал противником Бесселя.

композитор и критик, профессор Санкт-Петербургской консерватории — опубликовал на страницах журнала биографический очерк М. И. Глинки и статью «"Les nationalités musicales" г. Бертрана»²⁰, вполне соблюдая сдержанный и объективный стиль «Листка»²¹. Среди работ М. М. Иванова следует выделить обширную статью «"Ниbelунгов перстень": Тетралогия Вагнера»²², анализирующую оперы Вагнера и доброжелательную рецензию «Две симфонии А. П. Бородина», посвященную изданиям торговой фирмы В. Бесселя²³.

Как и в большинстве периодических изданий XIX в. многие публикации «Музыкального листка» не подписаны; нередко место подписи занимали инициалы, псевдонимы и аббревиатуры. Некоторые из них удалось идентифицировать:

Б.	Бессель Василий Васильевич
В. В.	Бессель Василий Васильевич
В. Б.	Бессель Василий Васильевич
N. N.	Бессель Василий Васильевич
Ред.	Бессель Василий Васильевич
Л.	Ларош Герман Августович
—р—	Ларош Герман Августович
А. Р.	Размадзе Александр Соломонович
М. С.	Сариотти Михаил Иванович
[В. С. С.]	Серова Валентина Семеновна
П. С.	Сокальский Петр Петрович
Ч.	Чечотт Виктор Антонович

В работе над данным томом РИПМа использовались подлинные экземпляры журнала «Музыкальный листок», хранящиеся в фондах Научной музыкальной библиотеки им. С. И. Танеева Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского.

²⁰Соловьев Н. Ф. «"Les nationalités musicales" г. Бертрана» // Музыкальный листок. 1873. № 20. С. [305]-308; № 21. С. [321]-326.

²¹[Бертран Ж. Г.] Две главы из книги Бертрана о музыкальных национальностях // Музыкальный листок. 1874. № 23. С. 357-361; № 25. С. 391-398.

²²Иванов М. М. «"Ниbelунгов перстень": Тетралогия Вагнера» // Музыкальный листок. 1876. № 1. С. [1]-7; № 2. С. [17]-22; № 3. С. [32]-39; № 4. С. [49]-56.

²³Иванов М. М. Две симфонии А. П. Бородина // Музыкальный листок. 1877. № 15. С. [225]-227.